



## **Projeto de Autoavaliação**

# **Programa de Pós-graduação em Fitotecnia**

Programa de Pós-graduação em Fitotecnia – Universidade Federal de Viçosa

# Autoavaliação do Programa de Pós-graduação em Fitotecnia -PPGFIT

---

## Comissão de Autoavaliação

**PROF. CARLOS NICK GOMES**

**PROF. LAÉRCIO JUNIO DA SILVA**

**PROF. KÁSSIO FERREIRA MENDES**

**DISCENTE RENATA RANIELLY PEDROZA CRUZ**

**TÉCNICA ADMINISTRATIVA LÍDIA NARA ALVES NUNES**

**MAIO de 2021**

## Sumário

1. INTRODUÇÃO .....	3
2. OBJETIVOS .....	5
3. ESTRATÉGIAS .....	5
4. METODOLOGIA .....	5
5. CRONOGRAMA ANUAL DA AUTOAVALIAÇÃO .....	6
6. EQUIPE DE AUTOAVALIAÇÃO .....	7
7. FORMAS DE DISSEMINAÇÃO DOS RESULTADOS .....	7
9. MONITORAMENTO DOS USO DOS RESULTADOS .....	7
10. LITERATURA CONSULTADA .....	7

## 1. INTRODUÇÃO

O Programa de Pós-graduação em Fitotecnia, PPGFIT, foi criado no ano de 1961 na UREMG – Universidade Rural de Minas Gerais, atual Universidade Federal de Viçosa, como Programa de Mestrado em Olericultura (Gouveia, 2017).

No mesmo ano de sua criação, 1961, foi defendida a primeira dissertação de mestrado em Olericultura: “Efeitos da Irrigação e Aplicação de Cálcio sobre a Incidência da Podridão Apical do Fruto do Tomateiro (*Lycopersicon esculentum* Mill)”, apresentada no dia 19 de dezembro de 1961, pelo Sr. José de Almeida Soares sob orientação do professor Flávio Augusto D’Araújo Couto. Ressalta-se que neste mesmo ano outras quatro dissertação foram defendidas (Gouveia et al., 2020.) No ano de 1972, foi regulamentado o curso de Doutorado em Fitotecnia.

Esta contextualização histórica do programa faz-se necessária, para que fique evidenciado seu pioneirismo e significativa contribuição para a formação de recursos humanos na área de Ciências Agrárias no Brasil.

O PPGFIT tem como objetivos: *i*) formar pesquisadores, pós-doutores e administradores capacitados para o atendimento de demandas profissionais no Brasil e em outros países; *ii*) formar professores para o atendimento do cursos em Ciências Agrárias no Brasil e outros países e *iii*) desenvolver novas tecnologias que permitam a realização de atividades agrícolas de maneira eficiente, por meio de preceitos norteadores da preservação ambiental e sustentabilidade dos sistemas de produção, que impactem significativamente a qualidade de vida da população brasileira.

A missão do PPGFIT é avançar compreensão das ciências das lavouras, do solo e do ambiente e trazer à luz conhecimentos para solução de problemas teóricos/práticos aplicados à agricultura e proteção dos nossos recursos naturais renováveis.

O Programa, desde o início das avaliações conduzidas pela CAPES (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior), recebeu o conceito A. Posteriormente, com a alteração do sistema de avaliação, os conceitos foram: Triênio (1998 – 2000) – Conceito 7; Triênio (2001 – 2003) – Conceito 6; Triênio (2004 – 2006) – Conceito 5; Triênio (2007 – 2009) – Conceito 5; Triênio (2010 – 2012) – Conceito 6; Quadriênio (2013 – 2016) – Conceito 6. Tal cenário, reflete a qualidade do programa desde sua criação.

O Programa possui seis linhas de pesquisa: Melhoramento de Plantas, Recursos Genéticos e Biotecnologia, Agricultura Orgânica e Agroenergia, Fisiologia da Produção e Manejo Pós-Colheita de Produtos Agrícolas, Nutrição Mineral, Adubação e Produção de Culturas, Plantas Daninhas, Pragas, Doenças e Impacto Ambiental, Sementes e Propagação Vegetativa na área de concentração em Produção Vegetal.

Seu corpo docente é composto por 32 docentes, entre permanentes e colaboradores. Atualmente o PPGFIT conta com 164 discentes matriculados, dos quais 64 em nível de mestrado e 100 realizando o doutoramento.

Face ao exposto, é clara a preocupação do Programa em relação à formação dos seus discentes e quanto à qualidade e capacitação do seu corpo de orientadores para a manutenção do *status* de curso de excelência em Ciências Agrárias.

Entretanto, a CAPES no uso de suas atribuições legais e regimentais, em 04 de julho de 2018, instituiu uma Comissão cuja missão foi implantar e sistematizar um modelo de autoavaliação no âmbito dos programas de pós-graduação, bem como, subsidiar a Coordenação como ponto relevante em sua avaliação dos programas (Portaria CAPES nº 148/2018).

No relatório proposto para essa finalidade, apresentado pela Coordenação em 2019, é claro o entendimento pela CAPES, que a finalidade dos programas de pós-graduação não é apenas a produção de conhecimento, mas também a formação discente, o que torna imperativo a necessidade de identificação de potências e fragilidades dos programas, principalmente na “dimensão discente”. Ademais o documento ressalta:

“(…) a avaliação deve captar essa dimensão, que é essencialmente um processo e não só um produto. Assim, a autoavaliação, desenvolvida de forma sistemática e contínua, é a abordagem a ser enfatizada, pois assegura proximidade entre avaliador e avaliado e permite aprofundamentos de natureza qualitativa e contextualizada.” (CAPES 2019, pag. 5)

Galdino (2011), em sua revisão sobre a autoavaliação institucional como instrumento de gestão no ensino superior, a autoavaliação constituiu-se de um processo dinâmico, contínuo e de construção colaborativa, municiando o gestor quanto ao

cenário institucional, que permite à equipe, em última análise, o planejamento mais assertivo para gestão.

Todavia, como ressaltado por Lehfeld et al., (2011), estes processos em instituições de ensino superior, não podem ser reduzidos à atribuição de notas ou conceitos aos diferentes cursos, infra-estrutura e atividades de extensão, e muito menos à definição de um diagnóstico revelado por um número, é necessária a criação junto a comunidade acadêmica de uma consciência coletiva acerca dos indicadores que estão contribuindo para a construção do presente e do futuro institucional.

## 2. OBJETIVOS

- i) Promover a adequação do PPGFIT à nova sistemática de avaliação proposta pela CAPES, mapeando os pontos fortes, potencialidades do Programa, trazer à luz os pontos fracos, e, de forma participativa, junto aos sujeitos envolvidos, realizar a proposição de readequação, por meio da identificação de oportunidades e estabelecimento de metas.
- ii) Subsidiar o Planejamento Estratégico do PPGFIT (PLANESFIT).

## 3. ESTRATÉGIAS

A autoavaliação visa, além do atendimento à demandas da CAPES como mecanismo de avaliação externa, monitorar o atendimento às metas estabelecidas no PLANESFIT, constituindo-se ferramenta indispensável para avaliação interna, norteadora de processos decisórios e redirecionamento de estratégias.

## 4. METODOLOGIA

Instituída a Comissão de Autoavaliação do PPGFIT (CCAFIT) - Ato 007/2020/PPG-FIT DE 17/11/2020, mediante reuniões, foram elaborados os questionários para posterior consulta aos entes constituintes do programa. Definiu-se também, a periodicidade das consultas. Os questionários serão aplicados

anualmente, por meio de formulários eletrônicos, disponibilizados na página oficial do programa.

As dimensões avaliadas são consonantes àquelas utilizadas pela CAPES em sua ficha de avaliação dos programas de Pós-graduação: i) o monitoramento da evolução do Programa, ii) os processos de formação dos discentes, iii) a produção do conhecimento científico da forma de dissertação, tese, artigos iv) a geração de produtos técnicos e tecnológicos, v) a transferência e impacto de seus produtos e processos na sociedade, vi) as ações de internacionalização e/ou inserção social. Para tanto, o processo será ancorado em quatro questionamentos: o que avaliar, quem avaliar, quem avalia e como se avalia, quem em última análise, refletem os indicadores, suas categorias e os sujeitos da avaliação.

Ao promover a avaliação do Programa buscar-se-a identificar as fragilidades, as potencias e fraquezas do mesmo. Para tanto, análises da adequação da matriz curricular às necessidades de perfis profissionais requisitados pelo mercado; o número, conteúdo, atualização e carga horária das disciplinas ofertadas, a coerência e adequação das linhas de pesquisa, o impacto socioeconomicos dos projetos desenvolvidos, a infraestrutura e o perfil do seu corpo docente. No que concerne à “Formação”, serão avaliadas a qualidade das teses e dissertação, a produção científica, a aplicação das mesmas seja para o desenvolvimento de produtos ou processos, o acompanhamento dos egressos, a empregabilidade dos egressos, a contribuição do programa para o ingresso no mercado de trabalho, a adesão dos egressos a área de formação, mediante acompanhamento da área de atuação, a produção intelectual docente, a participação docente em processos de inovação tecnológica, a relação orientando/orientador e questões relacionadas à qualificação e empenho dos docentes junto a formação de seus orientandos.

Questões acerca dos impactos do programa para o desenvolvimento regional, nacional e internacional serão aplicadas.

A CCAFIT será responsável por anualmente, por meio de questionários aplicados aos docentes, discentes, egressos e técnicos administrativos, colher informações dos sujeitos envolvidos, e, após, compilar, discutir e apresentar relatório anual para estes entes.

## **5. CRONOGRAMA ANUAL DA AUTOAVALIAÇÃO**

ETAPAS	SEMESTRES			
	2020/1	2020/2	2021/1	2021/2
Constituição do CCAFIT				
Sensibilização e diagnóstico				
Aplicação dos questionários				
Análise e tabulação				
Divulgação dos resultados				
Elaboração do relatório				
Seminário				

## 6. EQUIPE DE AUTOAVALIAÇÃO

Prof. Carlos Nick Gomes, prof. Laércio Junio da Silva, prof. Kassio Ferreira Mendes, a representante estudantil Renata Ranielly Pedroza Cruz, e a servidora Lídia Nara Alves Nunes, sob a presidência do primeiro.

## 7. FORMAS DE DISSEMINAÇÃO DOS RESULTADOS

Os resultados após a devida análise, serão compilados e sistematizados por meio de relatórios próprios. A apresentação dar-se-a por meio de Seminários para que estes resultados sejam amplamente discutidos entre os sujeitos envolvidos.

## 9. MONITORAMENTO DOS USO DOS RESULTADOS

Cabe ao Colegiado do PPGFIT monitorar as ações desenvolvidas ao longo do processo de Autoavaliação, bem como, implementar as modificações e ajustes apontados pela CCAFIT para que os ciclos de avaliação sejam pautados no aprimoramento da qualidade do PPGFIT.

## 10. LITERATURA CONSULTADA

CAPES – Avaliação de programas de pós graduação. Relatório de grupo de trabalho. CAPES: Brasília, 2019. <http://www.capes.gov.br/pt/relatorios-tecnicos-dav>.

Galdino, Mary Neuza Dias. A autoavaliacao institucional no ensino superior como instrumento de gestao. In: TRABALHOS 25º SIMPOSIO BRASILEIRO, 2º.; 2011. CONGRESSO IBERO-AMERICANO DE POLITICA E ADMINISTRACAO DA EDUCACAO. 2.; 2011.; Sao Paulo. Anais... Sao Paulo, PUC/USP, 2011, p. 1-15.

Gouvêa, Tatiani Gomes. Os primórdios da Pós-Graduação em Fitotecnia na UFV: memórias do programa pioneiro no Brasil. 2017. 206f. Dissertação (Mestrado em Patrimônio Cultural, Paisagens e Cidadania) - Universidade Federal de Viçosa, Viçosa. 2017.

Gouvêa, T. G., Ferreira, E. M., & Azevedo, D. S. de. (2020). Semeando conhecimentos agrários: o pioneirismo do mestrado em Fitotecnia no Brasil (1961-1981). *Cadernos De História Da Educação*, 19(1), 293-309. <https://doi.org/10.14393/che-v19n1-2020-17>

Lehfeld, Neide Aparecida de Souza et al . Reflexões sobre o processo de autoavaliação institucional: o olhar de uma comissão própria de avaliação. *Avaliação (Campinas), Sorocaba* , v. 15, n. 1, p. 177-194, 2010 . <https://doi.org/10.1590/S1414-40772010000100010>.

## 11. ANEXOS

A integra dos questionários aplicados encontram-se neste item.

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FITOTECNIA**



**AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FITOTECNIA  
(PPGFIT) REALIZADA PELOS ESTUDANTES DE MESTRADO E DOUTORADO**

**VIÇOSA/MG**

O objetivo da avaliação é proporcionar a contribuição anônima dos pós-graduandos para a melhoria contínua do PPGFIT. Tanto no âmbito de prover subsídios para a avaliação da Capes quanto na preocupação do Programa com o bem-estar de seus discentes.

O formulário foi dividido em três partes, sendo a primeira, referente ao Programa, a segunda referente a orientação e a terceira quanto aos problemas encontrados. Ressaltamos, mais uma vez, que a avaliação é anônima, permitindo aos alunos a sua expressão.

As três partes possuem questões obrigatórias (com asterisco) e facultativas, sendo algumas objetivas e outras dissertativas. Nas questões objetivas foi solicitada a avaliação por pontuação sendo 1 o menor e 5 o maior valor ou foi solicitada a resposta sim/não.

## **Parte 1: Da Formação**

**1) Em qual nível da pós-graduação você se encontra? \***

Mestrado

Doutorado

**2) Como você avalia a sua satisfação em fazer um curso de pós-graduação? \***

Baixa       1     2     3     4     5    Alta

**3) Como você avalia a sua satisfação com o Programa de Pós-graduação em Fitotecnia? \***

Baixa       1     2     3     4     5    Alta

**4) Neste espaço sinta-se à vontade para expressar opiniões sobre o Programa. Lembrando que críticas positivas e negativas são importantes.**

**5) Quão interessado você se sente em se candidatar à representação discente? \***

Baixa       1     2     3     4     5    Alta

**6) Quão apoiado você se sente em se candidatar à representação discente? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**7) Você está satisfeito com a representação discente? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**8) Neste espaço sinta-se à vontade para expressar opiniões sobre a representação discente. Lembrando que críticas positivas e negativas são importantes.**

**9) Como você avalia a sua liberdade em expressar opiniões ao coordenador do Programa? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**10) Como você avalia a sua liberdade em expressar reclamações ao coordenador do Programa? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**11) Neste espaço sinta-se à vontade para expressar opiniões sobre o coordenador do Programa. Lembrando que críticas positivas e negativas são importantes.**

**12) Como você avalia a sua facilidade em solucionar problemas junto à Secretaria do Programa? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**13) Neste espaço sinta-se à vontade para expressar opiniões sobre a Secretaria do Programa. Lembrando que críticas positivas e negativas são importantes.**

**14) Em relação as disciplinas ofertadas pelo Programa, como você avalia a facilidade de matrícula? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**15) Em relação as disciplinas ofertadas pelo Programa, elas estão contribuindo significativamente para a sua formação? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**16) Em relação as disciplinas ofertadas por outros Programas de pós-graduação, como você avalia a facilidade de matrícula? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**17) Em relação as disciplinas ofertadas pelo Programa, a avaliação desenvolvida pelos docentes é adequada e atende as expectativas do programa? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**18) Neste espaço sinta-se à vontade para expressar opiniões sobre as disciplinas ofertadas pelo Programa. Lembrando que críticas positivas e negativas são importantes.**

**19) Como você avalia a atuação do Programa na profissionalização (inserção no mercado de trabalho) dos egressos? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**20) Neste espaço sinta-se à vontade para expressar opiniões sobre a atuação do Programa na profissionalização (inserção no mercado de trabalho) dos egressos. Lembrando que críticas positivas e negativas são importantes.**

**21) Em relação aos docentes do Programa, como você avalia a qualidade e aptidão dos mesmos? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**22) Em relação aos docentes do Programa, eles estão contribuindo significativamente para a sua formação? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**23) Neste espaço sinta-se à vontade para expressar opiniões sobre os docentes do Programa. Lembrando que críticas positivas e negativas são importantes.**

**24) Em relação aos discentes do Programa, como você avalia a qualidade e aptidão dos mesmos? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**25) Em relação aos discentes do Programa, eles estão contribuindo significativamente para a sua formação? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**26) Neste espaço sinta-se à vontade para expressar opiniões sobre os discentes do Programa. Lembrando que críticas positivas e negativas são importantes.**

## **Parte 2: Da orientação**

**27) Como você avalia o ambiente de trabalho em seu laboratório/grupo? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**28) Quão inserido você se sente em seu laboratório/grupo? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**29) Como você avalia a sua liberdade em expressar opiniões a seus colegas de laboratório/grupo? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**30) Como você avalia a sua liberdade em expressar críticas a seus colegas de laboratório/grupo? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**31) Em poucas palavras, defina o seu laboratório/grupo. \***

**32) Como você avalia a infraestrutura/equipamentos de seu laboratório/grupo? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**33) Defina a infraestrutura/equipamentos que seu laboratório/grupo não possuem e  
juga serem essenciais para o desenvolvimento das pesquisas.**

**34) Quão satisfeito você se sente com a escolha de sua área de pesquisa dentro do  
PPGFIT?\***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**35) Quão satisfeito você se sente com a escolha de seu orientador? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**36) Como você avalia a sua relação com seu orientador? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**37) Caso sua relação com seu orientador não seja boa, você buscou trocar de orientador?  
Você sente que a troca pode prejudicá-lo de alguma forma?**

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**38) Como você avalia a sua liberdade em expressar opiniões a seu orientador? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**39) Como você avalia a sua liberdade em expressar críticas a seu orientador? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**40) Em relação ao seu orientador, ele estimula a publicar artigos científicos em  
periódicos? \***

Baixa       1    2    3    4    5   Alta

**41) Qual a sua satisfação com seu plano de estudo? \***

Baixa       1    2    3    4    5   Alta

**42) Quão contemplado você se sentiu ao elaborar seu plano de estudo junto de seu orientador? \***

Baixa       1    2    3    4    5   Alta

**43) Como você avalia a atuação de seu orientador na profissionalização (inserção no mercado de trabalho) de seus orientados? \***

Baixa       1    2    3    4    5   Alta

**44) Em poucas palavras, defina o seu orientador. \***

**45) Neste espaço sinta-se à vontade para expressar opiniões sobre seu laboratório/grupo e orientador. Lembrando que críticas positivas e negativas são importantes.**

**46) Avalie a relação de parcerias entre os laboratórios/grupos dentro do PPGFIT.**

Baixa       1    2    3    4    5   Alta

### **Parte 3: Dos problemas**

**47) Você está enfrentando algum problema na sua formação que está interferindo no tempo de defesa? \***

Sim

Não

**48) Se sim, é inerente ao programa, ao orientador ou a problemas pessoais?**

**49) O Programa tem conhecimento do seu problema?**

Sim

Não

**50) Você procurou ajuda fora do Programa?**

Sim

Não

**51) Você já se sentiu desrespeitado por parte de qualquer membro do Programa (alunos, servidores e professores)? \***

Sim

Não

**52) Se sim, você necessitaria de ajuda?**

**53) Como você avalia a relevância deste questionário? \***

**54) Quão a vontade você se sentiu em responder este questionário? \***

Baixa       1     2     3     4     5    Alta

**55) Existe alguma(s) pergunta que você acha importante estar presente neste questionário? Qual?**

**56) Neste espaço sinta-se à vontade para expressar opiniões sobre este questionário. Lembrando que críticas positivas e negativas são importantes.**

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FITOTECNIA**



**AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FITOTECNIA**  
**(PPGFIT) REALIZADA PELOS DOCENTES**

**VIÇOSA/MG**

Pesquisa realizada com intuito de procedermos a autoavaliação do PPG Fitotecnia entre os docentes orientadores, como parte das exigências do relatório anual da CAPES.

Nas questões objetivas foi solicitada a avaliação por pontuação sendo 1 o menor e 5 o maior valor ou foi solicitada a resposta sim/não.

Como está sendo enviado o convite para proceder a resposta ao questionário proporcionará que o docente não necessite realizar o login com seu e-mail, sendo as respostas coletadas não relacionadas as pessoas, garantindo o anonimato.

Obrigado pela sua colaboração.

**1) Como você avalia a sua satisfação com o Programa de Pós-graduação em Fitotecnia?**  
\*

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**2) Neste espaço sinta-se à vontade para expressar opiniões sobre o Programa. Lembrando que críticas positivas e negativas são importantes.**

**3) Quão interessado você se sente em se candidatar à comissão coordenadora do programa? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**4) Quão apoiado você se sente em se candidatar à comissão coordenadora do programa? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**5) Você está satisfeito com a comissão coordenadora do programa? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**6) Neste espaço sinta-se à vontade para expressar opiniões sobre a comissão coordenadora do programa. Lembrando que críticas positivas e negativas são importantes.**

**7) Como você avalia a sua liberdade em expressar opiniões ao coordenador do Programa?**  
\*

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**8) Como você avalia a sua liberdade em expressar reclamações ao coordenador do Programa? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**9) Neste espaço sinta-se à vontade para expressar opiniões sobre o coordenador do Programa. Lembrando que críticas positivas e negativas são importantes.**

**10) Como você avalia a sua facilidade em solucionar problemas junto à Secretaria do Programa? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**11) Neste espaço sinta-se à vontade para expressar opiniões sobre a Secretaria do Programa. Lembrando que críticas positivas e negativas são importantes.**

**12) Neste espaço sinta-se à vontade para expressar opiniões sobre as disciplinas ofertadas pelo Programa. Lembrando que críticas positivas e negativas são importantes.**

**13) Como você avalia a atuação do Programa na profissionalização (inserção no mercado de trabalho) dos egressos? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**14) Neste espaço sinta-se à vontade para expressar opiniões sobre a atuação do Programa na profissionalização (inserção no mercado de trabalho) dos egressos. Lembrando que críticas positivas e negativas são importantes.**

**15) Como você avalia a atuação do Programa na adoção de ações e estratégias de promoção da internacionalização? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**16) Em relação a utilização dos recursos financeiros do programa, como avalia a utilização?\***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**17) Neste espaço sinta-se à vontade para expressar opiniões sobre a atuação do Programa na utilização dos recursos financeiros. Lembrando que críticas positivas e negativas são importantes.**

**18) Neste espaço sinta-se à vontade para indicar um equipamento que acha importante sua aquisição por empenho dos recursos financeiros do programa.**

**19) Em relação aos discentes do Programa, como você avalia a qualidade e aptidão dos mesmos? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**20) Em relação aos discentes do Programa, eles estão aprimorando significativamente a formação? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**21) Neste espaço sinta-se à vontade para expressar opiniões sobre os discentes do Programa. Lembrando que críticas positivas e negativas são importantes.**

**22) Em relação ao processo seletivo do Programa, como você avalia a forma de seleção? \***

Baixa      \_\_ 1    \_\_ 2    \_\_ 3    \_\_ 4    \_\_ 5    Alta

**23) Em relação ao processo seletivo do Programa, ele está proporcionando a seleção de bons candidatos? \***

Baixa       1    2    3    4    5   Alta

**24) Neste espaço sinta-se à vontade para expressar opiniões sobre o processo seletivo do Programa. Lembrando que críticas positivas e negativas são importantes.**

**25) Como você avalia o ambiente de trabalho em seu laboratório/grupo? \***

Baixa       1    2    3    4    5   Alta

**26) Quão inserido você se sente em seu laboratório/grupo? \***

Baixa       1    2    3    4    5   Alta

**27) Em poucas palavras, defina os seus orientados em seu laboratório/grupo. \***

**28) Quão satisfeito você se sente com a escolha/indicação de seus orientados? \***

Baixa       1    2    3    4    5   Alta

**29) Como você avalia, em média, a sua relação com seus orientados? \***

Baixa       1    2    3    4    5   Alta

**30) Caso sua relação com seus orientados não seja boa, você buscou externar e buscar soluções com o coordenador do programa?**

Baixa       1    2    3    4    5   Alta

**31) Você está enfrentando algum problema com seus orientados que está interferindo no tempo de defesa? \***

Sim

Não

**32) Se sim, é inerente ao programa, ao orientado ou a problemas pessoais?**

**33) O Programa tem conhecimento do seu problema?**

Sim

Não

**34) Você já se sentiu desrespeitado por parte de qualquer membro do Programa (alunos, servidores e professores)? \***

**35) Se sim, você necessitaria de ajuda?**

**36) Como você avalia a relevância deste questionário? \***

**37) Como você avalia os impactos da pandemia de COVID-19 nas ações do nosso programa?**

**38) Como você avalia a relevância deste questionário?**

**39) Quão a vontade você se sentiu em responder este questionário? \***

Baixa       1     2     3     4     5    Alta

**40) Existe alguma(s) pergunta que você acha importante estar presente neste questionário? Qual?**

**41) Neste espaço sinta-se à vontade para expressar opiniões sobre este questionário. Lembrando que críticas positivas e negativas são importantes.**

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FITOTECNIA**



**AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FITOTECNIA**  
**(PPGFIT) REALIZADA PELOS EGRESSOS**

**VIÇOSA/MG**

O Programa de Pós-Graduação em Fitotecnia (PPG Fitotecnia) acredita na importância do acompanhamento de seus ex-alunos. Várias etapas têm sido desenvolvidas para que um banco de dados robusto de egressos seja mantido em funcionamento.

Sua colaboração é de fundamental importância! Esta pesquisa está sendo aplicada a ex-alunos do PPG Fitotecnia, para que possamos conhecer a situação profissional dos egressos e definir melhorias para os cursos.

Campos marcados com \* são requeridos

1. Nome completo\*

2. Sexo

Masculino

Feminino

3. Curso\*

Mestrado

Doutorado

Mestrado/Doutorado

4. Ano de conclusão\*

5. E-mail\*

6. Estado onde reside atualmente \*

7. Atualmente trabalha na área de sua formação acadêmica?\*

Sim

Não

Não trabalho no momento

8. Caso NÃO esteja trabalhando na área de formação, qual o principal motivo pelo qual você não exerce atividade profissional em sua área?

- Mercado de trabalho saturado
- Melhor oportunidade em outra área
- Financeiramente desestimulador
- Outros motivos

9. Qual o grau de satisfação com a atividade profissional? \*

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Satisfação média
- Insatisfeito

10. Em que área você exerce sua atividade profissional?\*

- Cursando doutorado no PPG Fitotecnia
- Cursando doutorado em outro programa de pós-graduação
- Autônomo
- Empresa própria
- Empresa privada
- Setor público
- Outros

11. Descreva o nome da sua instituição\*

12. Com base no valor atual do salário mínimo ( $\approx$  R\$ 1045,00), em qual das faixas encontra-se sua renda mensal?\*

- até 2 salários mínimos
- de 2 a 4 salários mínimos
- de 4 a 10 salários mínimos
- de 10 a 20 salários mínimos

Não se aplica

13. Ao concluir o Programa de Pós-graduação em Fitotecnia, com os conhecimentos adquiridos, como você se sente?

Seguro para atuar sozinho

Atuar supervisionado

Inseguro

14. Teve dificuldades na contratação e/ou execução da profissão no mercado de trabalho? \*

Falta de experiência

Forte concorrência para obter emprego

Falta de domínio de uma língua estrangeira

Não encontrou dificuldades

Outras

15. As disciplinas do seu programa de pós-graduação contribuíram para o seu desempenho profissional? \*

Sim

Muito

Razoavelmente

Não

16. De que forma você considera que o programa de pós-graduação contribuiu na preparação para o exercício profissional? \*

Contribuiu amplamente

Contribuiu parcialmente

Contribuiu muito pouco

Não contribuiu

17. Recurso didático-pedagógico \*

Ótimo

- Bom
- Regular
- Ruim

18. Estímulo ao aprendizado \*

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim

19. Os docentes demonstraram domínio do conteúdo das disciplinas? \*

- Sim, todos os professores
- Sim, a maior parte
- Somente alguns

20. Como você avalia o nível de exigência do programa de pós-graduação? \*

- Deveria exigir muito mais
- Deveria exigir um pouco mais
- Exige na medida certa

21. Você tem realizado algum tipo de produção acadêmica?

- Sim
- Não

22. Você tem mantido algum contato com o PPG Fitotecnia? \*

- Participação de eventos
- Cursos de atualização
- Procura dos serviços prestados
- Stricto Sensu: Mestrado/Doutorado/Pós-doutorado

Não tenho mantido contato

23. Você indicaria o PPG Fitotecnia para algum(a) amigo(a)? \*

Sim

Não

24. Na sua opinião em que aspecto o programa de pós-graduação tem que MELHORAR? \*

Não tenho opinião

Recursos didáticos-pedagógicos

Reformulação Projeto Pedagógico

Adequar carga horária do curso

Qualificação e maior incentivo do corpo docente

Espaço Físico

Recursos audiovisuais e tecnológicos

Melhor preparação para o mercado de trabalho

Outros (utilizar o espaço abaixo)

25. Faça comentários ou sugestões de melhorias para a qualidade do PPG Fitotecnia: